

國立台北教育大學課程與教學研究所

100 學年度第一學期博士班學位候選人資格考考試試題

命題科目：敘事探究

一、請閱讀「如影隨行嗎?-師徒學習之旅」一文(附件)，然後依序回答以下問題。

以下是敘事探究方法論中常出現的詞彙，請(1)翻譯該辭彙、(2)闡釋該詞彙的基本涵義、(3)具體指出該詞彙在該敘事探究資料中的意涵？

(25%)

1. emic
2. intersubjectivity
3. context
4. voice
5. trustworthiness

二、敘事探究即為一個在研究進行中關係到彼此敘說和重述故事的共構過程。請說明在課程與教學研究上選擇敘事探究取向方法論的主要考量是什麼？並舉例說明敘事探究的研究歷程及其可能的限制。(25%)

三、有些敘事探究的學者認為敘事探究源於杜威的經驗與教育相關理論，試論述杜威的理論如何影響敘事探究以及敘事探究中經驗的多重意義。(25%)

四、Catherine K. Riessman 認為研究者無法直接進入另一個人的經驗，研究者所處理的是某種模糊性質的經驗再現，研究過程可分為五種經驗的再現：關注、訴說、轉錄、分析與閱讀。請舉一個敘事探究主題，說明在每一個階段中經驗如何被再現及再現的限制。(25%)

附件:

壹、如影隨行嗎？—師徒學習之旅

師徒第一個工作，是一起規劃學習旅程的藍圖，然後展開了師徒學習之旅。

(一) 教室觀察

他不是靜默的觀察者

在子笙觀察我教學的那段期間，他觀察我在不同領域中的教學，從他的觀察紀錄裡，我看到了子笙眼中的我。子笙的教學日誌紀錄著我的教學活動和學生的反應，覺得好像有人幫自己留下了教學的足跡，尤其是當他能看出一些我的用心設計時，更有如獲知音般的喜悅，然而也爲了讓教室後面的這雙眼睛，能看到專業的演出，往常偶而爲之的觀摩教學般的巧思，卻成了我常態性的壓力和習慣了。

在觀察中子笙不只看到了我的教學，也發現他的疑問。

小強（化名）今天上課又鬧情緒了，上課一直搶著說話，說了幾次以後，換別人發表時，他就敲著桌著生氣的大叫為什麼不讓他說，老師好言相勸，大家都要有發表機會，等一下就會讓他再有機會發言，但是仍然不能平撫他的情緒，繼續哭鬧。這種情況經常上演著，他的媽媽表示就是因為他老是在公共場所鬧情緒以達到目的，所以才會從加拿大把他帶回來，主要原因是回台灣她可以打孩子，才可以制得了他。幾次看見他在媽媽身旁循規蹈矩的樣子，覺得不可思議，直到一次他鬧得不像話，老師請媽媽中午來接他時，能夠到教室討論他的問題，只見媽媽一進教室便狠狠打了他兩個耳光，那時他那畏懼的眼神和平時胡鬧時不在乎的樣子真是有天壤之別。難怪小強媽媽總告訴老師「打」，他就不敢鬧了。

平常老師總說如果用打來解決學生問題，表示對自己投降了，代表自己已經沒有別的有效的教育方式。但是經過老師不算短的日子以來的柔性勸導，在小強身上看到的仍是「欺善怕惡」，而且常常爲了安撫他一個人的情緒，不只影響上課活動的進行，更影響了大家的情緒，「愛」的教育成效真是如此緩慢嗎？我們繼續「愛」他，最後真能感化他嗎？（子笙實習日

誌，2002/11/29)

看到理論方法應用的限制，看到教學的困境，看到學生學習的難題。當子笙看到的問題，躍在紙面上時，何嘗不是糾結我在心底的許多掙扎和疑問，這些問題的發現，引發我們進一步的探討和反思，或許不能馬上找到答案，但發現問題，引領我們有了更多努力的方向。

師徒一起觀察教學

在實習過程中，我們把握機會一起觀察別人教學，然後進行深入的討論，希望能透過看別人而培養出鑑賞力。到了下學期看完第二次阿方老師的教學後，印象很深刻的是，子笙在這次的討論中，除了有條不紊提出看法外，對於自己判斷的依據也能侃侃而談。

今天再次和賴老師一起參觀阿方的教學，看完後和老師討論，經過這些日子的訓練，我信心強多了，我說阿方老師上課表面上是蠻豐富的，但好像並沒有徹底發揮多媒體的功能，似乎可有可無，何況資訊櫃的擺置也有些影響阿方在教學時的走動，影響教學的流暢度，看來資訊融入教學不是都是正面效果的。另外『榮譽榜』的問題，學生為了加分而發言，而不是為了學習、為了發言而發言，而且那節課到了最後，沒有得到第一名的小組心裡都不高興，這樣的競爭說起來真的很不公平，因為老師若常點某一小組，那一組的分數就會特別高，老師決定了一切，當然學生不高興。所以在使用這種小組競賽時，要注意不能模糊了教學的重點與目標。

說完之後老師說我能看到問題的核心，真的很厲害，心中小小的得意呢！

(子笙實習日誌，2003/04/22)

再次翻閱子笙的日誌，發現有效的實習經驗除了引導獲得教學的技能外，也要發展適當使用這些技巧的判斷能力，因為判斷能力、理解教學，比毫無目的使用技巧重要。透過一起看別人教學，然後進行深入的討論，這除了讓我們看之外，

還能「看見」判斷鑑賞的能力是可以培養的，當面對衝突的實踐和信念時，才能加以批判並且進行證驗。

（二）實習老師學習如何教

進入實習教學的階段，從編寫教學活動設計開始，子笙每一次的教學，事先都編寫教學活動設計。藉著編寫活動設計的機會，可以讓老師對於整個單元的目標有概括的了解，能全面去思考透過怎樣的活動來達成教學目標，對於每個活動間的關聯性，也會比較能夠掌握。另外，也可以對學生的反應能有一些預先的思考，才不會變成只照著課本、教學指引照本宣而已。

接著是站上講台實際教學的練習。坐在台下觀察子笙上課，活動的進行總是牽動著我的情緒。當他和學生互動良好時，我的內心是輕鬆愉快的；而課堂中學生偶爾出現了失序躁動，我全身的神經就開始緊繃起來，忍不住會瞪大眼睛給點警示；當有時陷入場面失控時，我就會掙扎於到底該幫忙管理或不該介入的兩難中，內心交戰讓我坐立難安，印象中有幾次幾乎都要出聲制止，幫忙維持秩序。

今天是我們返校座談的日子。同學們分享著自己實習的生活和上台教學的經驗。有同學提到實習輔導老師對於他提出的教學活動並不是很支持，認為平平穩穩就好，不必太多花樣。另外一個同學說：「上課上到一半，老師就大聲嚇止不守秩序的學生，我站在那兒都不知道怎麼辦才好。」想想自己上課的時候，有時也會有小小的混亂，當時心虛的看著坐在一旁的老師，老師溫暖的眼神給了我很大的支持。老師總說孩子可以快樂和主動學習，比乖乖呆坐在那兒重要多了啊！（子笙實習日誌，2002/11/08）

原來子笙教學時並不期待我的介入，原來「溫暖的眼神」才是最大的支持。看到子笙的這篇日誌之後，讓我更清楚明白我必須時時提醒自己，當子笙站在講台時，他就是當時教室唯一的老師。

平時子笙觀察我的教學，我教什麼他看什麼，雖然可以透過有目的的觀察和觀察後的討論，來掌握教學觀察重點，然而感覺上那些大都還是比較片面的拼

接，無法看到我教學思維的全貌。子笙在第一次試教之後，再觀察我的教學，討論中他問：「看了老師今天的數學教學，你為什麼會選擇這樣的活動？每個活動都是事先構思好的嗎？你是怎麼想的？為什麼這麼做？」（玫個人札記，2002/11/01）。一連串的疑問中，我發現或許必須透過我們角色互換，讓我自己從教學設計的發展，開始進行一個完整單元、完整程序的示範教學和討論，子笙才能夠看到我的教學從無到有的一個完整歷程，我也順便體會一下當個徒弟的心情，因此我做一次示範教學。

當然我在這個當徒弟的角色歷程中，親身體驗了當徒弟在準備教學階段，所經歷的繁瑣工作和時間壓力。最深刻的體驗，是交給子笙的教學活動設計，讓我的教學流程全然的呈現，使得平時包裝在我流暢教學下，不容易顯現的教學困窘也無所遁形，這讓我這個師傅，清楚看到自己無力達成預定目標時，也有的困頓。這樣的角色互換，讓我也進一步學習到，要成爲一個好的「實習老師的老師」，有時溫暖的支持，比諍言的建議批判更重要。因爲好的輔導老師，必須知道說什麼，什麼時候說，因爲有時候不說是最好的選擇（Snowden, 2000）。徒弟已經心知肚明的缺點，或是說了也無助益的批判，只有徒增挫敗、打擊信心罷了！

貳、穿透影子---實習老師與我的教學成長

子笙和我，在觀察教學中扮演彼此的一面鏡子，在專業對話中反思和批判，提供了我們成長和轉變的契機。

這一年師徒的學習的歷程讓子笙有了不少的成長和轉變，其中讓我最高興的轉變是，「只要老師相信學生有能力，放手讓他們去做，那麼他們就會有學會的機會了」。

開始教學觀察的那段日子，子笙觀察到我花很多時間，讓學生自己選擇紙張顏色、紙張大小、小書樣式…。從小到大我們不都是老師給什麼就用什麼，子笙懷疑讓學生自己挑選，除了花費時間外，經常也增添不少麻煩，這樣會有什麼作用呢？雖然我解釋著，要培養孩子自己做決定的能力和習慣，他仍然感到有些疑惑，直到全班計畫第一次的校外教學，子笙終於看到從生活中的小事，開始著手

培養學生自己做決定的功用了。

這次的校外教學討論真可以用『驚艷』來形容，整個活動的過程，從地點的選擇討論、隊員分組、注意事項討論等等，一點一滴幾乎都是學生們自己討論出來的，彷彿一切都是小朋友為自己籌畫而成的，小朋友那種期待的心情當然更勝於平常。在我學習的經驗裡，從小到大所有的事幾乎都是老師規定好的，當老師開始讓學生決定討論時，我真不敢想像，低年級小朋友做得到嗎？然而從籌畫到出發，小朋友真的展現了自己做決定的能力，成了自己學習的主人。我實在不相信這麼小的孩子他們真的辦到了！

（子笙實習日誌，2002/11/20）

要培養孩子的獨立思考和學習的能力和習慣，就要提供一些機會給孩子自己去思考，去感覺，去嚐試。如果一個人都是聽從別人的「決定」來做事，那他可能永遠學不會成為自己的主人。我們總是擔心學生做不好，不會做，使得學生失去了許多學習的機會。

在輔導子笙一年的『師徒式學習』裡，透過教育專業對話，激發了我教學實踐知識的成長。其中我自己體悟最深的是：『真正的幫助是自信的建立，而不是過多的關注，讓他貼上了『低成就』的標籤』

對於低成就的孩子，因為擔心落後的差距越來越大，我總是給予很多的關注和補救教學，希望他能跟上大家的學習腳步，才不會因為學習成績落後，以後失去社會競爭的能力。因此不只利用課餘時間進行補救教學，上課的時候更是集中關注的眼光，不時的提醒和提問，多年來我從來沒有質疑過自己這種賦有「教育愛」的作為。

老師要以陌生人的態度觀看世界，陌生人的追根究底和懷疑的眼光，才能讓自己跳脫理所當然的生活模式（Greene, 1973）。不能質疑本身的生活經驗，就不會成為有意識的人，於是習慣於日常生活而不知反省，我想我就是這種當局者迷吧！

上數學課時，子笙就像我一樣，對數學不好，又不專心學習的曉諭（化名）和佩佩（化名），總是不時對他們提出簡單的問題。「曉諭 100 有幾個 10？」當曉諭回答「10 個 10」的時候，全班給她熱烈的掌聲，當時我沉浸在子笙教學技巧的進步和學生能充分表現同學愛的喜悅，突然耳邊傳來「連曉諭都會了…」，心頭不覺一震，平常為了能提高她的注意力和信心，我也總是努力的給她機會，對於自己的處理方式和全班孩子溫暖的鼓舞，我不曾懷疑有什麼不妥的地方，今天看到曉諭對於掌聲不是喜悅而是微皺的眉頭，我不禁思索著「我們真的是在幫她嗎？真正的幫助是什麼？是自信的建立，還是過多的關注，讓她被貼上了『低成就』的標籤呢？」

（玫個人札記，2003/05/12）

聽到同學掌聲背後不甚尊重的語氣，看到曉諭對於掌聲的鼓勵不是喜悅而是微皺的眉頭，讓我驚覺到對於學習成就較低的孩子，在上課的時候，我們總是有心的提問比較簡單的問題，總是不厭其煩的多給他們練習的機會，直到他們會了，我們終於才鬆了一口氣，不然就是利用下課的時間留下來再加強。對於自己這些作為，總認為是愛與奉獻，我從來沒有去思索過，過多的關注讓他們貼上了低成就的標籤，是否打擊了他們的信心和在班級中的地位。多學會幾題數學真的就提高了他們社會流動的機會了嗎？

對於提升低成就孩子的學習，補救教學的措施似乎須要深思，必須從多元尊重的思維去考量，不要讓我們的愛，把他們推向一個更深的泥淖中。

子笙離開了我的教室，接了新的班級。在一次分組表演的準備中，詠詠展露出的自信神情，也因此，讓我為自己的改變感到驕傲和喝采。

詠詠（化名）從一年級入學以來，明顯落後的學習能力，讓他的課業成績遠遠落後大家，加上上課總是心不在焉，在紙上塗鴉著或玩弄手上的鉛筆，他總是在那個屬於他自己的天地。喜歡畫畫但總是缺乏品質的有些雜亂，

花花的臉、黑黑的手，總是在洗淨後不久，又髒了。小組的活動，他總是沒有意見坐在一旁等候著，小組成員分給他的是輕鬆不影響整體表現的工作，他安靜的像一位客人。

這次小組戲劇表演活動，我們一共討論出五個工作進度，1. 小組共同選擇故事、2. 分配角色、3. 共同設計台詞、4. 寫下自己台詞、5. 共同剪貼下臺詞完成劇本、6. 製作道具…。活動依序進行著。今天一大早看見詠詠桌上放著許多電腦列印的面具，我的訝異讓我和詠詠有了一段對話：

玫：你真厲害，是誰讓你做道具啊？大家都還沒開始你就先做好啦！

詠詠：昨天我們不是討論道具可以拿現成的、可以交換、可以動手做嗎？

我請爸爸列印的啊！我告訴我們這組的人，面具可以請我爸爸做。

玫：哇！這麼多角色，你怎麼都不會弄不清呢？（平常他總是丟三落四）

你有記在紙上嗎？

詠詠：我當然記得住啊！我台詞也記住了，有5句哦！

玫：你真是好棒，你做了面具很有貢獻哦！（摸摸他的頭，他笑笑的跑去玩了。）

到了下午，進行剪貼劇本和製作道具，每組努力的進行著，突然看到不可置信的景象，那個總呆坐一旁的客人，今天卻手舞足蹈的說著指著，眼睛閃著自信的光彩。這一齣戲尚未上演，我已經看到最美的一幕。

（玫個人札記，2004/11/03）

看到詠詠的表現，讓我真正體驗到『在讚美中成長的孩子，才能活出自信光彩』，真正的幫助是提供多元的活動，讓孩子找到自己的舞台建立起自信心，而不是在課業上過多的關注，反而會讓他貼上了「低成就」的標籤，我們應該小心處理補救教學，不要讓自己的好心幫助，成了摧殘孩子自信的劊子手。

本文取材自賴美玫 (2010)。互為主體的影舞者—重說「師徒制學習」的生命敘說。載於莊明貞〈主編〉敘事探究：課程與教學的應用 (頁 163-170) 台北: 心理