

國立台北教育大學課程與教學傳播科技研究所

104 學年度第一學期博士班(課程組)資格考試題

科目：課程研究方法論

一、譬喻(metaphor)對學術研究者而言，是一思考、寫作、深化理解與進行推理的好工具。由科學發展史來看，譬喻在理論發展過程中有其重要地位。基於此觀點，請逐一回答下列問題：（30分）

1. 請以譬喻說明你認為：從事質性研究像進行什麼活動？請解說此譬喻，並簡述其中隱含的質性研究本體論、認識論與方法論。
2. 請以譬喻說明你認為：從事量化研究像進行什麼活動？請解說此譬喻，並簡述其中隱含的量化研究本體論、認識論與方法論。

二、質性研究的派別眾多，N. K. Denzin 認為大致可歸屬於「軟心腸」與「硬心腸」(tender-minded & tough-minded) 兩大陣營。(20分)

- 1.請對這兩類質性研究的特徵，條列說明之。
- 2.如果你進行課程的質性研究，你可能會傾向「軟心腸」/「硬心腸」/其他自創類別？你為什麼做此選擇？請為你的選擇做辯護(justify)。

三、課程研究的科學典範與人文典範之主要差異為何？請以「校本課程發展」為研究主題，以這兩種典範研究者的立場，擬定各自的研究題目 (title)、研究問題(research questions)，以及研究設計。(30分)

四、Cho & Trent(2006)認為可以用 transactional validity 和 transformational validity 來建立質性研究的效度，此說也廣為研究者接受。請說明如何在研究中建立這兩種效度。(20分)